



Law Firm School  
accelerate to the right level

# Jaarverslag

2018





**Law Firm School**  
accelerate to the right level

Law Firm School  
Postbus 10250  
6500 MB NIJMEGEN  
T 088 – 00 368 00  
E [info@thelawfirmschool.nl](mailto:info@thelawfirmschool.nl)  
I [www.thelawfirmschool.nl](http://www.thelawfirmschool.nl)

*Het jaarverslag kunt u ook downloaden  
via de website van de Law Firm School.*



## **Inhoudsopgave**

<b>Voorwoord</b>	<b>4</b>
<b>1. The Law Firm School algemeen</b>	<b>5</b>
1.1 Mission statement	5
1.2 Deelnemende advocatenkantoren/leden	5
1.3 Deelnemers	6
1.4 Onderwijsmethode	6
1.5 De organisatie	8
<b>2. De ontwikkelingen vanuit de LFS</b>	<b>10</b>
<b>3. De ontwikkelingen vanuit de Orde</b>	<b>11</b>
<b>4. Overzicht van de (door)ontwikkelde en gedoceerde vakken in 2018</b>	<b>12</b>
<b>5. Een vooruitblik</b>	<b>13</b>
<b>Bijlagen</b>	
1. Samenstelling bestuur en ledenvergadering	15
2. De commissies van de LFS	16
3. Docentenoverzicht 2018	17
4. LFS curriculum 2018	24



## **Voorwoord**

2018 was een intensief jaar voor de LFS. Ruim 230 jonge advocaten, verdeeld over een voor- en een najaarscohort, begonnen hun loopbaan binnen een LFS kantoor en startten met hun werkzame leven en hun beroepsopleiding.

Een opleiding die volop in verandering is: in 2018 werden grote stappen gezet op het gebied van innovatie en personalisering. Deelnemers gingen in kleine coachgroepen, ondersteund door moderne leermethoden via de digitale leeromgeving aan de slag met interactieve casus. Voor zowel deelnemers als docenten was dit even wennen, maar de wijziging was een logische verdere stap op de weg die door de LFS is ingezet en waarop we ook in 2019 doorgaan.

Op weg naar een herziening van de beroepsopleiding, het project BA2020, nam de LFS zitting in een door de NOvA ingestelde 'centrale tafel'. Samen met vertegenwoordigers van de NOvA en de andere onderwijsaanbieders werd gewerkt aan een advies voor de AR om te komen tot een eigentijdse en toekomstbestendige opleiding. In 2019 zal de AR hierover een besluit nemen.

Hoe dit uiteindelijke besluit ook moge luiden, duidelijk is dat de LFS in 2019 door zal gaan op de ingeslagen weg en verder zal gaan met het innoveren en optimaliseren van haar onderwijs.

*Brechje van der Velden*  
Voorzitter LFS



## 1. The Law Firm School algemeen

### 1.1 Mission statement

De Law Firm School (LFS) is een samenwerkingsverband van de Nederlandse vestigingen van 16 internationaal opererende advocatenkantoren die gezamenlijk de door hen aangenomen net afgestudeerde juristen beter en sneller op het gewenste kwaliteitsniveau willen brengen dan mogelijk is via de reguliere advocatenopleiding. De LFS slaat een brug tussen de universitaire rechtenstudie en de (internationale) rechtspraktijk van de leden. Het doel van de opleiding is de ontwikkeling van de vakbekwaamheid van de advocaat-stagiaires. De nadruk ligt op het verdiepen en verbreden van kennis en het toepassen van vaardigheden in de praktijk.

De Law Firm School biedt een onderwijsprogramma waarin het voor deze internationale kantoren benodigde kwaliteitsniveau het uitgangspunt is en waarmee bovendien aan een groot gedeelte van de opleidingsverplichtingen van de advocatenstage wordt voldaan, zoals deze door de Orde verplicht zijn gesteld. Het programma start twee maal per jaar.

De kennisverwerving wordt ten gevolge van het onderwijs van de Law Firm School geconcentreerd in de eerste anderhalf jaar, waardoor stagiaires vanaf de tweede helft van hun stage volledig beschikbaar zijn voor de praktijk.

### 1.2 Deelnemende advocatenkantoren/leden

De volgende internationale advocatenkantoren zijn lid:

- Allen & Overy LLP
- Baker McKenzie N.V.
- Dentons Boekel N.V.
- Clifford Chance LLP
- DLA Piper Nederland N.V.
- Freshfields Bruckhaus Deringer LLP
- Hogan Lovells LLP
- Houthoff Coöperatief U.A.
- Jones Day
- Linklaters LLP
- Loyens & Loeff N.V.
- NautaDutilh N.V.
- Norton Rose Fulbright LLP
- Stibbe N.V.
- Simmons & Simmons LLP
- Van Doorne N.V.



## 1.3 Deelnemers

In 2018 zijn in maart en september onderwijsgroepen bij de LFS gestart. In de cyclus Voorjaar 2018 startten 121 deelnemers verdeeld over 5 groepen. In de cyclus Najaar 2018 begonnen 110 deelnemers aan hun onderwijs van de Law Firm School. Daarnaast hebben 3 kandidaat-notarissen het LFS-vak Ondernemingsrecht gevolgd en waren er 2 losse inschrijvingen voor Financieel toezichtrecht.

## 1.4 Onderwijsmethode

Het onderwijs dat de LFS geeft, moet zorgdragen voor een solide fundament, met kennis en inzicht in en over het recht, juist op het gebied van de kernvakken. De kwaliteit van de docenten en de onderwijsmethode en -structuur spelen daarbij een belangrijke rol.

*Non multa, sed multum*<sup>1</sup>.

De LFS hanteert de volgende didactische uitgangspunten:

1. alle stagiaires van de leden zijn verplicht de LFS-opleiding te volgen in dezelfde vakken; de LFS kent geen keuzevakken;
2. vaste groepen van maximaal 30 deelnemers zodat tijdens de onderwijsbijeenkomsten ruim gelegenheid is voor interactie tussen deelnemers en docenten en deelnemers onderling;
3. de deelnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het opdoen van voldoende voorkennis. Als handreiking ontwikkelt de LFS per vak een entreeboek, waarin die onderwerpen besproken worden die de deelnemers dienen te beheersen alvorens ze deelnemen aan het onderwijs;
4. voldoende afwisseling in onderwijsvormen zoals behandeling rode draad casus, deelnemerspresentatie, discussie, individuele opdrachten, groepsopdrachten, rollenspellen, het stellen van verschillende soorten vragen incl. zoemsessies en het gezamenlijk maken van een oefenexamen, afhankelijk van het onderwerp;
5. optimale voorbereiding van alle deelnemers aan de bijeenkomsten, te toetsen door middel van de verplichting tot het maken een huiswerkopdracht voorafgaand aan de bijeenkomst. Dat kan het maken van een multiple choice toets op het e-learning platform zijn, het beantwoorden van een open vraag, het uitwerken van een groepsopdracht of de voorbereiding van een presentatie voor de bijeenkomst. Op basis van de door de deelnemers behaalde resultaten of ingeleverde uitwerkingen van dit huiswerk, kan de docent zich ook een indruk vormen van het niveau van de deelnemersgroep;
6. stof die de deelnemers zich eenvoudig zelf eigen kunnen maken, wordt enkel aangeboden via het e-learning platform in zogenaamde Thuisstudiemodules. Deze stof wordt klassikaal dus niet aangeboden, tenzij verdiept;

<sup>1</sup> Niet veel (weetjes), maar wel grondig (begrip).



7. het curriculum sluit aan op het Masterniveau van de universiteiten; dit is een uitgangspunt dat aan de gekozen didactiek ten grondslag ligt;
8. deelnemers beschikken niet of nauwelijks over praktijkervaring; dit is een uitgangspunt dat aan de gekozen didactiek ten grondslag ligt;
9. de deelnemers moeten in staat zijn de examens van de Beroepsopleiding Advocaten in één keer met succes af te ronden<sup>2</sup>;
10. er wordt zoveel mogelijk geroosterd in aaneengesloten blokken van 2 of 5 dagdelen, met tussentijdse pauzes, maaltijden en een overnachting;
11. ten behoeve van een optimale groepsdynamiek worden de deelnemers van de verschillende kantoren zo gelijkmatig mogelijk over de groepen verdeeld.

De kwaliteit van het LFS-onderwijs wordt bepaald door een aantal factoren:

- de LFS-deelnemers vormen een homogene groep. Deze homogeniteit komt tot uitdrukking door de relatief gelijke carrièreambitie, zeer vergelijkbare (internationaal-commerciële) praktijkuitoefening en grote motivatie om bij de LFS te scoren (mede vanwege de druk die vanuit het eigen kantoor op de deelnemers wordt uitgeoefend). Voor de docenten heeft dit tot onmiddellijk gevolg dat zij beter kunnen bepalen wat en hoe te doceren, en met welke diepgang. Voor de deelnemers is het onmiddellijke gevolg dat zij ook onderling beter de stof kunnen bespreken en daarover onderling en met de docent in dialoog kunnen treden.
- alle deelnemers zijn werkzaam op de 16 kantoren die zich elk verbonden hebben om de deelnemers te stimuleren om zich op de contacturen voor te bereiden door het bestuderen van het aangegeven studiemateriaal en om het onderwijs te volgen.
- de 16 kantoren krijgen tussentijds de studieresultaten van de op hun kantoor werkzame deelnemers aan het LFS-onderwijs, met de mogelijkheid om aan hun eigen deelnemers feedback te geven.
- alle deelnemers die het LFS-onderwijs hebben gevolgd ontvangen, na aan de kwalificatie-eisen te hebben voldaan, in een gezamenlijke bijeenkomst uit de hand van een partner van hun eigen kantoor een certificaat, eventueel met een judicium.
- de docenten zijn in meerderheid afkomstig uit de kring van partners van de LFS kantoren. De deelnemers beoordelen hen schriftelijk via evaluatieformulieren en mondeling via het klassenvertegenwoordigersoverleg. De docenten evalueren hun eigen bijeenkomst schriftelijk via evaluatieformulieren en mondeling in het docentenoverleg. Een bespreking van de evaluatieresultaten is een vast agendapunt van de ledenvergadering.
- de deelnemers en de docenten beoordelen telkens de door hen bijgewoonde onderdelen van de LFS-opleiding. Aan deze evaluaties worden, indien nodig, consequenties verbonden door het bijstellen van het onderwijs en het materiaal en het geven van aanwijzingen aan en eventueel het vervangen van docenten.

<sup>2</sup> Indien nodig krijgen zij de gelegenheid om gebruik te maken van de hen openstaande herkansingen.



## **1.5 De organisatie**

Jaarlijks wordt conform de statuten ten minste één ledenvergadering gehouden. Daarin wordt onder meer aan de orde gesteld:

- samenstelling van het bestuur;
- de jaarrekening;
- benoeming van de hoofddocenten;
- wijzigingen in het curriculum van de LFS;
- wijzigingen in de didactiek van de LFS;
- de evaluaties van het onderwijs en in reactie daarop eventueel te treffen maatregelen.

De voorzitter van het Bestuur fungeert als voorzitter van de ledenvergadering. De ledenvergaderingen worden bijgewoond door één vertegenwoordiger van elk lid, meestal de voorzitter van het bestuur van het betreffende advocatenkantoor of een andere prominente partner. Deze vertegenwoordiger moet bevoegd zijn om het lid ten aanzien van alle geagendeerde onderwerpen, zonder beperkingen (en met name zonder nadere last of ruggenspraak) te vertegenwoordigen. De vertegenwoordiger laat zich veelal in de ledenvergadering vergezellen door een functionaris die in zijn/haar organisatie belast is met de opleiding van advocaat-stagiaires. Het Bestuur heeft een raadgevende stem.

Het Bestuur van de LFS bestaat uit zeven bestuursleden en is als volgt samengesteld:

- 2 leden zijn hoogleraar in door de LFS te doceren rechtsgebieden en worden benoemd door de ledenvergadering (de "universitaire bestuursleden");
- 3 leden van het bestuur zijn advocaat, (kandidaat)notaris of fiscalist bij een van de leden en worden benoemd door de ledenvergadering (de "Advocatenbestuursleden");
- 1 lid is zowel advocaat bij een van de leden als hoogleraar en is benoemd door de ledenvergadering;
- Het zevende lid van het bestuur fungeert als voorzitter van het bestuur, is advocaat, (kandidaat)notaris of fiscalist bij een van de leden en wordt benoemd door de ledenvergadering.

De reden voor deze samenstelling van het bestuur is om enerzijds het academisch niveau en anderzijds de praktijkgerichte invalshoek van de opleiding te waarborgen. Besluiten van het bestuur omtrent onderwerpen met betrekking tot het door de LFS te geven onderwijs in de ruimste zin, behoeven instemming van ten minste één van de universitaire bestuursleden, zodat het academisch niveau van de opleiding gewaarborgd blijft. Voorts geldt dat voor elk besluit een meerderheid van de stemmen nodig is, zodat ook de inbreng vanuit de advocatuur gewaarborgd is.





Een overzicht van de samenstelling van het bestuur en de ledenvergadering vindt u in de bijlage op pag. 15 van dit verslag.

Het Bestuur van de LFS wordt geadviseerd door drie commissies, te weten:

- 1.** Examencommissie: Het is voor de deelnemers mogelijk om een beroep in te dienen bij de Examencommissie van de LFS tegen:
  - beslissingen inzake uitsluiting van een LFS examen;
  - toegekende examencijfers, voor zover het examencijfer van belang is voor het behalen van het LFS-certificaat, of voor het toekennen van een judicium;
  - alle overige kwesties ter zake onderwerpen die rechtstreeks samenhangen met het Examenreglement en waarin niet in het Examenreglement is voorzien.De te volgen procedure is vastgelegd in het Reglement Examencommissie Law Firm School;
- 2.** Financiële commissie: de Financiële commissie ondersteunt en adviseert de penningmeester van de LFS en behartigt de belangen van de leden;
- 3.** Beroeps- en geschillencommissie: de Beroeps- en geschillencommissie is het orgaan waar de leden of aanvragers het verzoek kunnen indienen om bindend te beslissen over besluiten van de ledenvergadering met betrekking tot de toetreding van een aanvrager tot lid, uitzetting of opzegging van leden, inleggeld en een jaarlijkse contributie. De Beroeps- en geschillencommissie zal tevens bindend adviseren in geval van geschillen omtrent het Convenant.

Een overzicht van de samenstelling van deze commissies vindt u in de bijlage op pag. 16 van dit verslag.

Dr. mr. Nora Streep is als executive manager primair verantwoordelijk voor de gang van zaken binnen de LFS. Tot haar taken behoren:

- het evalueren van externe partijen: inzet onderwijskundige ondersteuning
- verdere digitalisering
- aanspreekpunt zijn voor de Law Firm School Office (LFSO) op gebied van onderwijs en financiën.

De organisatie van het onderwijs en de ondersteuning van het bestuur, de ledenvergadering, de diverse commissies en de executive manager worden verzorgd door de Law Firm School Office. LFSO wordt gevormd door medewerkers van het CPO van de Radboud Universiteit.



De gastvrouwen van de LFS zijn degenen die de zorg dragen voor de begeleiding van docenten en deelnemers tijdens de klassikale bijeenkomsten en voor een goede logistiek ter plaatse.

## 2. De ontwikkelingen vanuit de LFS

De ontwikkelingen uit 2017 zijn voortgezet en uitgebreid. Zo is overgegaan tot:

### **Invoering entreeboek Bestuursrecht**

Het entreeboek is door dr. F.T. Groenewegen en mr. A.P. Klap geschreven om verschillen in vooropleiding te compenseren en iedereen op hetzelfde ingangsniveau te brengen. De LFS streeft een hoger niveau na dan de landelijke beroepsopleiding, dus de basisbegrippen moeten bij de deelnemers bekend zijn. Het entreeboek is niet bedoeld als lesboek of ter vervanging van het lesmateriaal en het dekt niet alle toetstermen af. Klassikaal worden de basisstructuren uit het entreeboek met details en uitzonderingen ingevuld.

Het entreeboek krijgt elk jaar een update. Het moet wel dun en toegankelijk blijven, anders zullen de deelnemers het niet lezen.

Het entreeboek voor Ondernemingsrecht is momenteel in ontwikkeling.

### **Invoering van blended learning bij Financieel toezichtrecht (voorheen Effectenrecht)**

Een goede voorbereiding door de deelnemer maakt het mogelijk om "contactmomenten effectief [te] benutten door de thuis bestudeerde theorie klassikaal toe te passen in casus en debat."<sup>3</sup> Hiertoe zet de LFS "concrete casuïstiek met een passende complexiteit [in]."<sup>4</sup> Een gedeelte van de casus bereiden de deelnemers voorafgaand aan de bijeenkomst in groepsverband voor. Tijdens de bijeenkomst presenteren de deelnemers hun bevindingen aan elkaar, stellen zij elkaar hier vragen over, verdedigen zij hun positie, etc. De leerpiramide van Bales toont immers aan dat men het meeste leert van zelf uitleg geven aan een ander.

<sup>3</sup> Punt 7 uit het Onderwijskundig en toetstechnisch concept van het accreditatiekader.

<sup>4</sup> Punt 12 uit het Onderwijskundig en toetstechnisch concept van het accreditatiekader.



Voor de deelnemers is dit een hele ommezwaai. Zij dienen zich gedegen voor te bereiden. Daar zit een spanningsveld, want zij geven de voorkeur aan het werken in de dagelijkse praktijk. Daarnaast staan zij zelf centraal tijdens de bijeenkomst. Zij kunnen dus niet langer achteroverleunen en luisteren.

Ook de docenten hebben een andere rol. Eigenlijk zijn zij niet langer docent, maar coach. De onderwijskundige heeft hen een training gegeven waarin mogelijke werkvormen zijn besproken. Daarnaast heeft de onderwijskundige gedemonstreerd hoe de docenten, door het stellen van vragen, de deelnemers kunnen helpen om een goede presentatie te geven. Op die manier houden de docenten zelf de regie over de bijeenkomst.

Het e-learning platform speelt bij dit vak een nog grotere rol dan bij andere vakken. Zo vindt de deelnemer hier studiemateriaal, eigen animaties en animaties die de LFS heeft verkregen via de AFM, DNB en ECB, zelftests, opnames van eerdere klassikale bijeenkomsten over de stof en de daarbij behorende powerpointpresentaties, een vragenforum en een oefenexamen. Via een tussentijdse opdracht wordt de vinger aan de pols gehouden of de deelnemers op de goede weg zijn of bijsturing behoeven.

Dit is nodig omdat het vak in plaats van drie dagdelen nog slechts één dagdeel klassikale bijeenkomst kent. De klassikale bijeenkomst vindt plaats in kleinere groepen (15 in plaats van 25 deelnemers per groep). Deelnemers kunnen zich zo niet achter elkaar verschuilen en de docent is beter in staat om individueel feedback te geven.

### 3. De ontwikkelingen vanuit de Orde

De ontwikkelingen vanuit de Orde staan in het teken van de BA2020.

“Het uiteindelijke doel van de BA2020 is advocaat-stagiairs op te leiden tot advocaten die in staat zijn zelfstandig een (vaak gespecialiseerde) praktijk te voeren vanuit toegepaste kennis, de juiste vaardigheden, ethisch besef én het vermogen te blijven leren. De NOvA verwacht rond de zomer 2019 de verder uitgewerkte plannen aan het CvA voor te leggen, inclusief een eerste voorstel voor de benodigde aanpassing van de Voda.

Op hoofdlijnen wordt een aanpassing voorzien op drie onderdelen: de opleiding van de patroon en diens taakinfilling, de wijze van beoordeling en monitoring van de voortgang van de advocaat-stagiair, en de accreditatie en het bestuur van en toezicht op (governance) de beroepsopleiding.”<sup>5</sup>



Sinds einde 2018 is de LFS, samen met de Uitvoeringsorganisatie en De Brauw, door de NOvA nauw betrokken bij het opstellen van de blauwdruk voor de BA2020. Eind 2018 heeft LFS executive manager Nora Streep op verzoek van de NOvA zitting genomen in het Aanbiedersplatform. De leden van dit platform geven als expert hun visie op de thema's curriculum, monitoring/toetsing, infrastructuur en governance. In een aantal bijeenkomsten hebben de leden zich gebogen over voors en tegens van een entreetoets, de (on-)wenselijkheid van vaste leerlijnen, de benodigde vaardigheden van de moderne advocaat en de rol van ethiek gedurende de hele opleiding. Insteek van de LFS is hierbij steeds geweest te komen tot een moderne en wendbare opleiding die de deelnemer optimaal in staat stelt zijn/haar praktijk uit te oefenen.

#### **4. Overzicht van de (door)ontwikkelde en gedoeerde vakken in 2018**

**Burgerlijk recht:** De ontwikkelingen rondom KEI zijn steeds bijgehouden en het onderwijs is hier op aangepast. Verder is er extra aandacht besteedt aan vernieuwing van de in de bijeenkomsten gebruikte casuïstiek.

**Bestuursrecht:** In 2018 is het Entreeboek voor dit vak geïntroduceerd.

**De Jaarrekening:** Dit vak loopt goed en wordt zeer positief geëvalueerd. De LFS deelnemers scoren goed bij het landelijk examen. Er was kortom geen reden om het vak te herzien.

**Ondernemingsrecht:** De webmodule Mededingingsrecht is op basis van de deelnemers-evaluaties herzien (met name de voorgeschreven literatuur is aangepast naar het kennisniveau van de gemiddelde deelnemer op dit rechtsgebied). Verder is een start gemaakt met de digitalisering van het introductiedagdeel. Deze thuisstudiemodule zal definitief geïntroduceerd worden in 2019.

**Belastingrecht:** In 2018 is het vak aangepast aan de op Prinsjesdag aangekondigde herzieningen. In 2019 zal het vak verder herzien worden.

**Effectenrecht:** In 2018 is dit vak omgedoopt tot Financieel toezichtrecht. Het e-learning platform speelt bij dit vak een grote rol in het bijbrengen van de basiskennis. Bij het klassikale onderwijs staan de deelnemers centraal. De deelnemers zijn onderverdeeld in subgroepen die elk een andere partij vertegenwoordigen.



Gezamenlijk vormen zij een extern *legal team* dat een transactie begeleidt in opdracht van een Nederlandse vergunninghoudende verzekeraar. De bijeenkomst is de vergadering waarin alle partijen elkaar van hun bevindingen en posities op de hoogte brengen. Zie voor meer informatie hoofdstuk 2 van dit verslag.

**Informatie- en bewijsvergaring:** De deelnemers zijn zeer te spreken over de duo-optredens van advocaten en rechters. Dit vak is in 2018 daarom niet gewijzigd.

**Financiering, zekerheden en insolventie:** Het finetunen van de ingevoerde blended learning en het uitbreiden van het e-learning platform met LFS animaties stond in 2018 centraal bij dit vak.

Een overzicht van de (hoofd)docenten die het onderwijs voor deze vakken hebben verzorgd, vindt u in de bijlage op pag. 17 van dit verslag.

Een overzicht van de programma's van de gedoceerde vakken vindt u in de bijlage op pag. 24 van dit verslag.

## 5. Een vooruitblik

De in 2016 in gang gezette invoering van blended learning zal ook in 2019 worden voortgezet. De LFS zal zich daarbij voornamelijk richten op de specifieke LFS-vakken. Dit met het oog op de BA2020 en de nu (nog) niet te voorziene aanpassingen die dit zal vragen van de BA-vakken.

Tevens zal de LFS een open oog houden voor de ontwikkelingen in het veld op het gebied van Digitalisering, Blockchain en Artificial Intelligence. Naar verwachting gaan deze ontwikkelingen invloed hebben op het juridisch werkveld en is kennis ervan noodzakelijk om een duurzame praktijk te kunnen voeren. Gekeken zal worden in hoeverre deze ontwikkelingen een toevoeging aan het curriculum rechtvaardigen.

Hierbij denkt de LFS bijvoorbeeld niet alleen naar de vraag in hoeverre AI taken van de advocaat zal overnemen of in hoeverre *smart contracts* in de praktijk werken, maar ook naar de ethische aspecten van deze ontwikkelingen. In hoeverre is het verantwoord af te gaan op juridische *tools* op basis van algoritmen, waarvan niet duidelijk door wie en op welke wijze deze zijn gemaakt?



**Law Firm School**  
accelerate to the right level

De LFS blijft ook in 2019 graag gesprekspartner van de Orde om mee te denken over de BA2020. Daarbij zal de LFS onveranderd de eigen visie op opleiden blijven geven. Zodra duidelijk is welke keuzen de Orde maakt met betrekking tot de BA2020 zal de LFS haar opleiding daar op inrichten.



## Bijlage 1

### Samenstelling Bestuur

Het bestuur van de Law Firm School werd in het verslagjaar gevormd door:

- Mr. Brechje van der Velden (voorzitter)  
*advocaat Allen & Overy LLP*
- Prof. mr. Tom Barkhuysen  
*hoogleraar Staat- en bestuursrecht, Universiteit Leiden, advocaat Stibbe N.V.*
- Mr. Dirk Jan Duynstee (per 1-7-2018)  
*Advocaat Clifford Chance LLP*
- Mr. drs. Harald Spruit (per 1-7-2018)  
*Advocaat Freshfields Bruckhaus Deringer LLP*
- Prof. mr. Michael Veder  
*hoogleraar Burgerlijk recht, Radboud Universiteit*
- Mr. Freerk Vermeulen  
*advocaat NautaDutilh N.V.*
- Prof. mr. drs. Iris Wuisman (per 1-7-2018)  
*Hoogleraar Ondernemingsrecht, Universiteit Leiden*

### Samenstelling Ledenvergadering

In het verslagjaar waren de Leden door de volgende partners vertegenwoordigd:

Allen & Overy:	Mr. Brechje van der Velden
Baker McKenzie:	Mr. Mohammed Almarini
Dentons Boekel	Mr. Wendela Raas
Clifford Chance:	Mr. Dirk Jan Duynstee
DLA Piper:	Mr. Paul Hopman
Freshfields:	Mr. drs. Harald Spruit
Hogan Lovells:	Mr. Klaas Bisschop
Houthoff:	Mr. Jan Willem de Groot
Jones Day:	Mr. Gerjanne te Winkel
Linklaters:	Mr. Jan Willem de Boer
Loyens & Loeff:	Mr. Klaas Wiersma
NautaDutilh:	Mr. Petra Zijp
Norton Rose Fulbright:	Mr. Yke Lennartz (a.i. per 1-1-2018)
Simmons & Simmons:	Mr. Marieke Driessen
Stibbe:	Mr. Duco de Boer
Van Doorne:	Mr. Johan Boeren



## Bijlage 2 | De commissies van de LFS

### Samenstelling Examencommissie

- Prof. dr. Steven Perrick (voorzitter),  
*hoogleraar Bijzondere onderwerpen Notarieel recht, Universiteit van Amsterdam*
- Prof. mr. Frank van Ommeren,  
*hoogleraar Staats- en bestuursrecht, Universiteit van Amsterdam*
- Prof. mr. Iris Wuisman,  
*hoogleraar Ondernemingsrecht, Universiteit Leiden (tot 1 juli 2018)*

### Samenstelling Financiële commissie

- Mr. Freerk Vermeulen (voorzitter), *advocaat NautaDutilh*
- Mr. Nora van Oostrom, *executive manager LFS*
- Mr. Duco de Boer, *advocaat Stibbe*
- Mr. Dirk Jan Duynstee, *advocaat Clifford Chance*
- Mr. Lodewijk Berger, *advocaat Jones Day*
- Mr. Hugo Reumkens, *advocaat Van Doorne*

### Samenstelling Beroeps- en geschillencommissie

- Prof. mr. A.J. van den Berg (voorzitter),  
*bijzonder hoogleraar Privaatrecht Erasmusuniversiteit Rotterdam*
- Jhr. mr. J.L.R.A. Huydecoper,  
*voormalig advocaat-generaal Hoge Raad der Nederlanden*
- Mr. A.D. Kiers-Becking,  
*vice-president Gerechtshof Den Haag*





## Bijlage 3 | Docentenoverzicht 2018

### Belastingrecht

#### Hoofddocent:

Prof. dr. R.P.C. Cornelisse (*Loyens & Loeff*) (tot 1-7-2018)

Drs. P.H.M. Flipsen (*Simmons & Simmons*) (per 1-7-2018)

#### Docententeam:

- Drs. J. de Beer (*Loyens & Loeff*)
- Mr. B. Braeken (*Philips*)
- Mr. M.D. Bosch (*Loyens & Loeff*)
- Mr. G.J. van Eijk (*Loyens & Loeff*)
- Mr. M. Hoelen (*Baker McKenzie*)
- Mr. K.J. Hoenderken (*Loyens & Loeff*)
- Mr. M.J.I. Juddu (*Loyens & Loeff*)
- Mr. drs. C.E.C. Kiès (*Loyens & Loeff*)
- Mr. F. Kroes (*Loyens & Loeff*)
- Mr. P.W.H. Lankhorst (*Loyens & Loeff*)
- Mr. L. Luijks (*Allen & Overy*)
- Mr. dr. S.J. Mol-Verver (*Universiteit van Amsterdam*)
- Mr. M.J. Oostenbroek (*Allen & Overy*)
- Mr. P.O.A. Pinkse (*Loyens & Loeff*)
- Mr. L. Stone (*Catawiki*)
- Mr. drs. W.N.J. Tom (*Loyens & Loeff*)
- mr. R. Veenhoven (*Loyens & Loeff*)
- Drs. P.A.L. Waalkens LL.M. (*Loyens & Loeff*)
- Mr. drs. R. Willemstein (*Loyens & Loeff*)
- Mr. C. Wisman (*Universiteit van Amsterdam*)
- Mr. P.M. Visser (*Loyens & Loeff*)
- Mr. dr. M.F. de Wilde (*Loyens & Loeff*)

### Bestuursrecht

#### Hoofddocenten:

Mr. J.R. van Angeren (*Stibbe*)

Prof. mr. A.J.C. de Moor – van Vugt (*Universiteit van Amsterdam*) (tot 1-8-2018)

#### Docententeam:

- Mr. V. Affourtit (*Houthoff*)
- Mr. R.J.G. Bäcker (*Loyens & Loeff*)



- Mr. A. Blokhuis (*Van Doorne*)
- Prof. mr. A.B. Blomberg (*NGNB Advocaten*)
- Mr. D.N. Broerse (*Norton Rose Fulbright*)
- Mr. D. Brugman (*Rechtbank Rotterdam*)
- Mr. M. Brüll (*NUNC Advocaten*)
- Mr. R.J. de Heer (*Loyens & Loeff*)
- Mr. A. al Khatib (*Stibbe*)
- Mr. P. Knol (*Gerechtshof Amsterdam*)
- Mr. dr. L.M. Koenraad (*Rechtbank Gelderland*)
- Mr. B. Koolhaas (*DLA Piper*)
- Mr. G. Koop (*Loyens & Loeff*)
- Mr. P.J. Kreijger (*Visser, Schaap & Kreijger*)
- Mr. drs. S. Lanshage (*Gerechtshof Midden – Nederland*)
- Mr. R. Molenaar-Wingens (*Stibbe*)
- Mr. L.P.W. Mensink (*WinthagenMensink Advocaten*)
- Mr. P. Nihot (*Gerechtshof Midden – Nederland*)
- Mr. E.M.N. Noordover (*Stibbe*)
- Mr. J.J. Peelen (*Norton Rose Fulbright*)
- Mr. T.G.M. Simons (*Centrale Raad van Beroep*)
- Mr. C.J. Visser (*Houthoff*)
- Mr. B.J. Walraven (*Walraven Advocatenpraktijk*)
- Mr. L.S. Westendorp (*Stibbe*)

## Burgerlijk recht

### Hoofddocenten:

Mr. R.S. Meijer (*Houthoff*)

Mr. A. Steneker (*Radboud Universiteit*)

### Docententeam:

- Mr. R.J. van Agteren (*Baker McKenzie*)
- Mr. V.L. van den Berg (*Baker McKenzie*)
- Mr. M.H.S. Berghuijs (*Rutgers & Posch*)
- Mr. J.W. Bitter (*Jonker Abeln Advocaten*)
- Mr. S.L. Boersen (*Stibbe*)
- Mr. M.S. Breeman (*Houthoff*)
- Mr. M.E. Coenraads (*DLA Piper*)
- Mr. J.J. Dammingh (*Radboud Universiteit*)
- Mr. N. Dempsey (*Houthoff*)



# Law Firm School

accelerate to the right level

- Mr. W. van Eekhout (*Van Doorne*)
- Mr. P.A. Fruytier (*Houthoff*)
- Mr. K.W.C. Geurts (*Radboud Universiteit*)
- Mr. T.R.B. de Greve (*Stibbe*)
- Mr. R.F. Groos (*Gerechtshof Den Haag*)
- Mr. W.H. van Hemel (*Stibbe*)
- Mr. R.G. Hendrikse (*Van Doorne*)
- Mr. J.K. van Hezewijk (*Freshfields*)
- Mr. T.P. Hoekstra (*Houthoff*)
- Mr. W.J.P. Jongepier (*Dentons Boekel*)
- Mr. R.J.Q. Klomp (*Gerechtshof Amsterdam*)
- Prof. mr. H.B. Krans (*Universiteit Leiden*)
- Mr. J.H. Meerburg (*Simmons & Simmons*)
- Mr. M. Pannevis (*DLA Piper*)
- Mr. F.M.A. Potter (*Simmons & Simmons*)
- Mr. L.H. Rammeloo (*Van Doorne*)
- Mr. L. Reurich (*Gerechtshof Den Haag*)
- Prof. mr. H.N. Schelhaas (*Erasmus Universiteit Rotterdam*)
- Mr. R. Schellaars (*Simmons & Simmons*)
- Mr. A.J.J.G. Schijns (*Beer Advocaten*)
- Mr. A. Slaski (*FENK Advocaten*)
- Mr. J.H.M. Spanjaard (*La Gro Advocaten*)
- Mr. D.F.H. Stein (*Radboud Universiteit*)
- Mr. A. Steneker (*Radboud Universiteit*)
- Mr. M. Wallart (*C-Legal*)
- Mr. T.H.M. van Wechem (*Baker McKenzie*)
- Mr. R.J. van der Weijden

## Effectenrecht

### Hoofddocenten:

Prof. mr. C.W.M. Lieverse (*Loyens & Loeff*)

Prof. mr. R.P. Raas (*Stibbe*)

### Docententeam:

- Mr. B. Bierman (*Finnius Advocaten*)
- Mr. J.P. Broekhuizen (*Kennedy van der Laan*)
- Mr. W.J. Horsten (*Linklaters*)
- Prof. mr. dr. E.P.M. Joosen (*Regulatory Counsel Financial Services*)



- Mr. J.S. Kalisvaart (*Loyens & Loeff*)
- Mr. E.L.M. van Kranenburg (*Keijser van der Velden*)
- Mr. S.M. Kröner (*Stibbe*)
- Mr. J.L.J.M. van der Meer (*Clifford Chance*)
- Mr. F.F. Nagelkerke (*Norton Rose Fulbright*)
- Prof. mr. R.P. Raas (*Stibbe*)
- Mr. P. Reeser Cuperus (*De Nederlandsche Bank*)
- Mr. T.G. Schoonewille (*Loyens & Loeff*)
- Mr. R.A. Stegeman (*Simmons & Simmons*)

## Financiering, zekerheden en insolventie

### Hoofddocent:

Prof. mr. P.M. Veder (*Radboud Universiteit*) (tot 1-7-2018)

Mr. M.A. Broeders (*Freshfields*) (per 1-7-2018)

### Docententeam:

- Mr. G.J.L. Bergervoet (*Clifford Chance*)
- Mr. E.C. Bos (*Simmons & Simmons*)
- Mr. M.A. Broeders (*Freshfields*)
- Mr. T.B. de Clerck (*NautaDutilh*)
- Mr. drs. C.M. Harmsen (*Rutgers & Posch*)
- Mr. D. Heems (*Houthoff*)
- Mr. J.E.P.A. van Hooff (*Stibbe*)
- Mr. K. Hoogeboezem (*Dentons Boekel*)
- Mr. W.J.P. Jongepier (*Dentons Boekel*)
- Mr. A.L. Jonkers (*Universiteit van Amsterdam*)
- Mr. L.J.J. Kerstens (*Loyens & Loeff*)
- Mr. W.M.T. Keukens (*NautaDutilh*)
- Mr. D. Nijkamp (*Stibbe*)
- Mr. M. Pannevis (*DLA Piper*)
- Mr. C. Rozeman (*NautaDutilh*)
- Mr. B.A. Schuijling (*Radboud Universiteit*)
- Mr. E.J. Schuurs (*Jones Day*)
- Mr. A.J. Verdaas (*Ronald Verdaas Advocatuur*)
- Mr. E.J.R. Verwey (*Clifford Chance*)
- Mr. R.J. van der Weijden
- Mr. dr. R.J. de Weijs (*Houthoff*)
- Mr. B.W. Wijnstekers (*NautaDutilh*)



## Informatie- & bewijsvergaring

### Hoofddocenten:

Mr. R.G.J. de Haan (*Allen & Overy*)

Mr. B.T.M. van der Wiel (*Houthoff*)

### Docententeam:

- Mr. F.W. Gerritzen (*Allen & Overy*)
- Mr. R.F. Groos (*Gerechtshof Den Haag*)
- Mr. J.W. de Groot (*Houthoff*)
- Mr. D. van Harinxma thoe Slooten (*Gerechtshof Amsterdam*)
- Mr. P.J.B. Heemskerk (*Loyens & Loeff*)
- Mr. J.A. van de Hel (*Stek Advocaten*)
- Mr. T.R. Hidma (*Rechtbank Overijssel*)
- Prof. mr. H.B. Krans (*Universiteit Leiden*)
- Mr. P.F. Lock (*Gerechtshof Arnhem – Leeuwarden*)
- Mr. dr. G. van Rijssen (*Gerechtshof Arnhem – Leeuwarden*)
- Mr. J. Sijmonsma (*Rechtbank Limburg*)
- Mr. G. Smit (*Stek Advocaten*)
- Mr. D. Vergunst (*Rechtbank Gelderland*)
- Mr. A.H. Vermeulen (*Loyens & Loeff*)
- Mr. A. Vink (*Gerechtshof Amsterdam*)
- Mr. P.M. Vos (*Stibbe*)
- Mr. Y.A. Wehrmeijer (*Houthoff*)

## De Jaarrekening

### Hoofddocenten:

Prof. mr. J.B.S. Hijink (*Stibbe*)

Mr. A.N. Krol (*Loyens & Loeff*)

### Docententeam:

- P.N. van Berkel MSc (*JBR Institute*)
- Mr. C.J.A. van Geffen (*Ernst & Young*)
- Mr. drs. P.R. de Geus (*Universiteit van Amsterdam*)
- Mr. J.A. Meijer (*Meijer Advocaten en Belastingadviseurs*)
- C.D.J. Koomen MSc MRE (*Deloitte / Nyenrode Business University*)
- Mr. H.K.O. Reimers (*PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.*)
- Mr. J. Scholten (*Rijksuniversiteit Groningen*)
- Drs. J. de Vries (*JBR Institute*)
- Mr. T. van Wijngaarden (*Eversheds Sutherland*)



## Mededingingsrecht

### Hoofddocent

Mr. W. Knibbeler (*Freshfields*)

### Docententeam:

- Mr. S. Beeston (*Van Doorne*)
- Mr. L.E.J. Korsten (*DLA Piper*)
- Mr. A.A.J. Pliego Selie (*Freshfields*)
- Mr. C.E. Schillemans (*Allen & Overy*)

## Medezeggenschapsrecht, cao en overgang van onderneming

### Hoofddocent

Mr. A.A. de Jong (*Hogan Lovells*)

## Ondernemingsrecht

### Hoofddocenten:

Mr. drs. H.H.W. Spruit (*Freshfields*)

Mr. C.M. Stokkermans (*Stokkermans Juridisch Advies*)

### Docententeam:

- Mr. M.J. Arends (*Clifford Chance*)
- Prof. dr. mr. B. Bier (*Stibbe*)
- Mr. D. de Boer (*Stibbe*)
- Mr. W. Bossenbroek (*NautaDutilh*)
- A.A. Bootsma MSc LL.M. (*Erasmus Universiteit Rotterdam*)
- Mr. R.J. Dekkers (*Stibbe*)
- Mr. J. Fleury (*Clifford Chance*)
- Mr. M.G. de Haan (*Houthoff*)
- Mr. W. ten Hove (*Simmons & Simmons*)
- Mr. T.A. Keijzer (*Erasmus Universiteit Rotterdam*)
- Mr. G.N.H. Kemperink (*Van Doorne*)
- Mr. M. Loefs (*Orange Clover Law*)
- Mr. E.C.H.J. Lokin (*Stibbe*)
- Mr. dr. R. Mellenbergh (*Vrije Universiteit*)
- Mr. S.C.E.F. Moulen Janssen (*Radboud Univeriteit*)
- Mr. W.W. de Nijs Bik (*Houthoff*)
- Mr. G. Portier (*Linklaters*)
- Mr. T. de Rave (*Houthoff*)
- Mr. S. Roozendaal (*Allen & Overy*)



## Law Firm School

accelerate to the right level

- Mr. drs. H.H.W. Spruit (*Freshfields*)
- Mr. C.M. Stokkermans (*Stokkermans Juridisch Advies*)
- Mr. J.G. Thijssen (*Clifford Chance*)
- Mr. K. Tollenaar (*Houthoff*)
- Mr. M. van Uchelen (*Houthoff*)
- Mr. P. van Uchelen (*Simmons & Simmons*)
- Mr. L.J. Verhoeff (*Simmons & Simmons*)
- Mr. M.H. van de Vorst (*Olym Advocaten*)
- Mr. E.E.U Vroom (*Stibbe*)
- Mr. M. Wurfbain (*Simmons & Simmons*)



## Bijlage 4 | LFS curriculum 2018

### Programma LFS vak Belastingrecht

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Basis van de vennootschapsbelasting</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Subject</li><li>▪ Object</li><li>▪ Vrijstelling(en)</li><li>▪ Tarief</li><li>▪ Consolidatie en fiscale eenheid</li></ul> Summiere aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"><li>- Totaalwinst versus jaarwinst</li><li>- Verschillen tussen commerciële winstbepaling en fiscale jaarwinstbepaling</li></ul>	<b>Dagdeel 2</b>	<b>Fiscale aspecten van het Effectenrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Dividendbelasting</li><li>▪ Fiscaal onderscheid tussen eigen en vreemd vermogen</li><li>▪ Deelnemingen/deelnemingsvrijstelling</li></ul>
<b>Dagdeel 3</b>	<b>Fiscaal Ondernemingsrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Onderscheid tussen een assetdeal en een sharedeal</li><li>▪ Fiscale aspecten van fusie en splitsing</li><li>▪ Grensoverschrijdende aspecten van het houden van aandelen versus activa</li></ul>		





## Programma Bestuursrecht

<b>Thuisstudie 1</b>	<b>Basiskennis Bestuursrecht</b> Beschrijven wat het verschil is tussen beoordeeling door een bestuursorgaan in bezwaar, het administratief beroepsorgaan in administratief beroep, de bestuursrechter in beroep in eerste aanleg en in hoger beroep	<b>Dagdeel 1</b>	<b>Bezwaarschriftprocedure en niet tijdig beslissen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Een (mogelijk) besluit als zodanig herkennen</li><li>▪ Vaststellen of en zo ja, wanneer sprake is van het niet tijdig nemen van een besluit; hoe kan worden bewerkstelligd dat het bestuursorgaan alsnog een besluit neemt?</li><li>▪ Vaststellen of, door wie, bij welke instantie en binnen welke termijn tegen een besluit bezwaar kan worden gemaakt</li><li>▪ Welke regels van de Awb en van bijzondere wetten zijn van toepassing in bezwaar</li><li>▪ Opstellen van een ontvankelijk (pro-forma) bezwaarschrift conform de vereisten van de Awb, inclusief een verzoek om (proces) kostenvergoeding en de voor de cliënt wenselijke beslissing</li><li>▪ Inschatten zinvolheid van bezwaar maken</li><li>▪ Verloop van de procedure</li><li>▪ Vaststellen tot welk moment voorafgaand aan een (hoor)zitting nog nadere stukken kunnen worden ingediend en beschrijven wat de (mogelijke) consequentie is wanneer stukken buiten de termijn worden ingediend</li><li>▪ Voorbereiden op de hoorzitting in bezwaar Wie kan ik tegenover mij krijgen?</li><li>▪ Een inschatting maken van de kans van slagen van het bezwaar en de betekenis daarvan voor de positie van de cliënt</li><li>▪ Vaststellen of mogelijk een (geschreven of ongeschreven) algemeen beginsel van behoorlijk bestuur is geschonden</li><li>▪ Beargumenteren of een in te dienen bezwaarschrift tot herroeping, wijziging of vervanging kan leiden en op welke gronden</li><li>▪ Beoordelen of er relevante informatie beschikbaar is om bezwaar te maken</li><li>▪ Omgaan met wijzigingsbesluiten tijdens bezwaar</li><li>▪ Karakter van de heroverweging in bezwaar, in relatie tot de feiten</li></ul>
<b>Dagdeel 2</b>	<b>Uniforme openbare voorbereidingsprocedure en bezwaarschriftprocedure in onderling verband, casusposities</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Vaststellen of u.o.v. procedure van toepassing is</li><li>▪ Vaststellen of een op de u.o.v. gelijkende procedure van toepassing is (Wro, Wm)</li><li>▪ Hoe weet je of de u.o.v. dan wel de bezwaarschriftprocedure van toepassing is?</li><li>▪ Verloop van de u.o.v.-procedure</li><li>▪ Wat is het verschil tussen horen in het kader u.o.v. en horen op grond van art. 4:7/4:8 Awb?</li><li>▪ Wie kan er zienswijzen naar voren brengen, binnen welke termijn en op welke manier?</li><li>▪ Is het mogelijk om pro-forma zienswijzen in te dienen?</li><li>▪ Wat zijn de gevolgen als ten onrechte pro-forma zienswijzen zijn ingediend?</li><li>▪ Consequenties van het niet indienen van een zienswijze of van een zienswijze die geen betrekking heeft op bepaalde besluit-onderdelen</li><li>▪ Betekenis ontwerp-besluit</li><li>▪ Gevolgen u.o.v. voor eventuele vervolgpcedure</li><li>▪ Gevolgen besluit dat afwijkt van ontwerp-besluit</li></ul>		
<b>Thuisstudie 2</b>	<b>Bijzondere wijzen van afdoening en bewijs</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Verkorte wijzen van afdoen</li><li>▪ Bewijsopdracht</li></ul>		



## Dagdeel 3

### Beroep bij de bestuursrechter

- Vaststellen welke (bestuurs)rechter bevoegd is over het bestuurshandelen te oordelen
- Vaststellen of, door wie, bij welke instantie en binnen welke termijn beroep bij de rechtbank, beroep in eerste en enige aanleg of hoger beroep kan worden ingesteld
- Welke regels van de Awb en van bijzondere wetten zijn van toepassing in beroep?
- Welk belang dient het instellen van beroep? Is de cliënt geholpen met een vernietigd besluit?
- Hoe kan via de beroepsprocedure een oplossing worden bereikt voor het onderliggende conflict?
- Welke beroepsgronden moeten worden aangevoerd om vernietiging van het besluit te bewerkstelligen?
- Maak onderscheid tussen gebreken in een besluit die wel en die niet kunnen worden hersteld of gepasseerd
- Opstellen van een ontvankelijk (pro-forma) beroepschrift conform de vereisten van de Awb, inclusief een verzoek om (proces) kostenvergoeding en voor de cliënt wenselijke dicta
- Vaststellen of de onderdelenfui, de argumentatieve fui of de bewijsfui tot beperkingen leiden van de mogelijkheden om vernietiging van het besluit te bewerkstelligen en met het oog daarop bepaalde gronden of feiten aan te voeren
- Vaststellen tot welk moment voorafgaand aan de zitting nog nadere stukken kunnen worden ingediend en beschrijven wat de (mogelijke) consequentie is wanneer stukken buiten de termijn worden ingediend
- Inschatting geven van de kans van slagen van het beroep en van het eindresultaat dat dit uiteindelijk zal opleveren
- Beargumenteren waarom het beroepschrift tot vernietiging van het besluit moet leiden en op welke gronden
- Beoordelen of er relevante informatie beschikbaar is om beroep in te stellen

## Dagdeel 4

### Beroep, hoger beroep en voorlopige voorziening in onderling verband, casusposities

#### Hoger beroep

- Op welke punten wijkt de rechtsgang in hoger beroep af van die bij de rechtbank?
- Opstellen van een ontvankelijk (pro-forma) hoger beroepschrift conform de vereisten van de Awb, inclusief de financiële nevenvorderingen
- Inzet van het hoger beroep: bekrachtiging of vernietiging van de uitspraak. Op welke wijze kan de hoger beroepsrechter het geschil omtrent het bestuursbesluit definitief beslechten?
- De Brummenleer en de verhouding met incidenteel beroep
- Wat is de judiciële lus? Wanneer kan deze worden toegepast? Wat is het verschil met de bestuurlijke lus?
- Hoe om te gaan met de 5-minutenregel bij de ABRvS?
- De uitspraak in hoger beroep; definitieve geschilbeslechting of vervolprocedure?
- Wanneer kan de zaak worden verwezen naar een grote kamer en zal een conclusie worden genomen?

#### Voorlopige voorziening

- Vaststellen of sprake is van opschorting van het besluit en of het aanwenden van een rechtsmiddel schorsende werking heeft
- Vaststellen of de situatie dermate spoedeisend is, dat het nodig is om een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter
- Wie kan om een voorlopige voorziening vragen en aan welke eisen moet zijn voldaan?
- Wat moet worden gevraagd: schorsing of een andere voorlopige voorziening? Wat kan worden gevraagd?
- Wanneer moet worden aangedrongen op 'telefonisch schorsen'?
- Opstellen van een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening; welke vereisten stelt de Awb daaraan?



**Dagdeel 3 (vervolg)**

- Aangeven of het zinvol is om getuigen of deskundigen te horen op de zitting. Vaststellen of oproeping noodzakelijk is en beschrijven op welke wijze dit dient te geschieden
- Tot welk moment voorafgaand aan een zitting kunnen nadere stukken worden ingediend? Wat zijn de (mogelijke) consequenties wanneer stukken buiten de wettelijke termijn zijn ingediend?
- Indien de bestuursrechter verzoekt om inlichtingen, wie is verplicht hieraan te voldoen en wat zijn de gevolgen bij niet voldoen aan dit verzoek?
- Beschrijven welke mogelijkheden er zijn om inlichtingen wegens vertrouwelijkheid niet te geven of uitsluitend aan de bestuursrechter (bij uitsluiting van de andere partijen) en wat de gevolgen zijn wanneer aan dat verzoek niet wordt voldaan
- Cliënt informeren over de wijze waarop de bestuursrechter een eigen deskundige inschakelt en op welke wijze partijen betrokken zijn bij het deskundigenverslag
- Cliënt informeren over de (on)mogelijkheid van de formele en informele bestuurlijke lus, voor-en nadelen en risico's daarvan
- Om welke redenen en op grond waarvan kan van een zitting worden afgezien?
- Wat te doen bij en na een tussenuitspraak?
- Hoe moet met wijzigingsbesluiten tijdens beroep worden omgegaan?
- Welke vormen van definitieve geschilbeslechting kan de bestuursrechter hanteren? Hoe daar als advocaat mee om te gaan?
- Beschrijven op welke wijze gebreken in een besluit kunnen worden gepasseerd
- Hoe kan om vergoeding van griffierecht, proceskosten en schadevergoeding worden gevraagd? Moet dat in het vernietigingsberoep of kan het daarna ook nog?

**Dagdeel 4 (vervolg)**

- Uitleggen waarom een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening (mogelijk) eerder zal worden toegewezen in beroep dan in bezwaar
- Cliënt voorlichten over de (on)mogelijkheid van 'kortsluiting'
- Wanneer is een voorlopige voorziening door de bodemrechter aangewezen?
- Vaststellen wanneer een voorlopige voorziening vervalt
- Beoordelen of het nodig is dat een zaak versneld wordt behandeld. Hoe dat te bereiken? Wanneer is het nodig daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening te doen?



## Programma klassikale bijeenkomsten Burgerlijk recht

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Aard en opzet van het vermogensrecht</b> <b>Inleiding burgerlijk procesrecht</b> Geen klassikale bijeenkomst, maar web-lectures	<b>Dagdeel 2</b>	<b>Rechtsingang en hoofdlijnen bewijsrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ (internationale) rechtsmacht en bevoegdheid</li><li>▪ forumkeuze en arbitraal beding (ook aandacht voor het ipr)</li><li>▪ procesadvies</li><li>▪ conclusie van antwoord.</li></ul> <p>Het onderwerp bewijsrecht komt terug in het verplichte keuzevak van het tweede jaar, Informatie- en bewijsvergaring.</p>
<b>Dagdeel 3</b>	<b>Rechtsmiddelen en voorlopige voorzieningen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ rechtsmiddelen</li><li>▪ appèl</li><li>▪ memorie van antwoord</li><li>▪ pleidooi<ul style="list-style-type: none"><li>▪ cassatie</li><li>▪ kort geding</li></ul></li></ul>	<b>Dagdeel 4</b>	<b>Arbitrage</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ voor- en nadelen arbitrage t.o.v. overheidsrechter</li><li>▪ voor- en nadelen arbitrage t.o.v. bindend advies</li><li>▪ verloop arbitrageprocedure en bewijsrecht</li><li>▪ arbitraal kort geding</li><li>▪ NAI/ICC/LCIA/UNCITRAL e.a. institutionele arbitrages vs ad hoc arbitrages</li><li>▪ NY Convention</li></ul>
<b>Dagdeel 5</b>	<b>Totstandkoming en uitleg van overeenkomsten, algemene voorwaarden</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Letters of intent</li><li>▪ mededelings- en informatieplichten</li><li>▪ algemene voorwaarden</li><li>▪ Share Purchase Agreements</li></ul>	<b>Dagdeel 6</b>	<b>Nakoming en remedies bij niet-nakoming van overeenkomsten</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ klachtplicht</li><li>▪ verjaring</li><li>▪ verzuim</li></ul>



## Vervolg programma klassikale bijeenkomsten Burgerlijk recht

<b>Dagdeel 7</b>	<b>Schade en causaal verband</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ berekening van schade</li><li>▪ causaliteit en toepassing omkeringsregel</li><li>▪ relativiteit</li><li>▪ rechtsgronden voor schadevergoeding, in het bijzonder onrechtmatige daad</li><li>▪ WCAM</li><li>▪ IPR vraagstukken bij onrechtmatige daad</li></ul>	<b>Dagdeel 8</b>	<b>Beslag- en executierecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ wanneer, waarop en waarom</li><li>▪ aansprakelijkheidsrisico's</li><li>▪ feitelijke aanpak (verzoekschrift, deurwaarder)</li><li>▪ opheffings kort geding</li><li>▪ procesgaranties</li></ul>
<b>Dagdeel 9</b>	<b>Verkrijging en verlies van goederen, vestiging van beperkte (zekerheids) rechten</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ overdracht van goederen</li><li>▪ overdracht onder voorwaarde (eigendomsvoorbehoud e.d.)</li><li>▪ bescherming van de verkrijger tegen beschikkingsonbevoegdheid van de vervreemder</li><li>▪ goederenrechtelijke zekerheidsrechten (vestiging, inhoud en uitwinning)</li><li>▪ uitleg in het goederenrecht</li></ul>	<b>Dagdeel 10</b>	<b>Hoofdpijnen insolventierecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ soorten insolventieprocedures</li><li>▪ rechtsmacht en bevoegdheid</li><li>▪ hoofdrolspelers</li><li>▪ belangrijkste gevolgen (beschikkingsbevoegdheid e.d.)</li><li>▪ invloed insolventie op lopende overeenkomsten</li><li>▪ pauliana en verrekening</li><li>▪ positie separatisten</li></ul>



## Programma Thuisstudiemodules Burgerlijk recht

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Aard en opzet van het vermogensrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ vermogensrechtelijke begrippen en uitgangspunten</li><li>▪ gelaagde structuur BW en de uitwerking daarvan in concrete casus</li><li>▪ samenhang verbintenissen- en goederenrecht</li><li>▪ dwarsverbanden tussen de verschillende boeken van het BW (aan de hand van bijvoorbeeld art. 1:88 BW) en tussen het BW en andere wetten, in het bijzonder Rv en Fw</li></ul> <b>Inleiding burgerlijk procesrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ opzet van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en andere procesrechtelijke regelgeving;</li><li>▪ hoofdlijnen van dagvaardings- en verzoekschriftprocedure;</li><li>▪ hoedanigheid van procespartijen;</li><li>▪ betekening;</li><li>▪ forumkeuze;</li><li>▪ rechtsmacht</li></ul>	<b>Dagdeel 2</b>	<b>Rechtsingang en hoofdlijnen bewijsrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ dagvaardingsprocedure in eerste aanleg</li><li>▪ proceskosten en wettelijke rente</li><li>▪ incidenten</li></ul>
<b>Dagdeel 3</b>	<b>Rechtsmiddelen en voorlopige voorzieningen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ verzet</li><li>▪ procedure in hoger beroep</li></ul>	<b>Dagdeel 4</b>	<b>Arbitrage</b> geen thuisstudie
<b>Dagdeel 5</b>	<b>Totstandkoming en uitleg van overeenkomsten, algemene voorwaarden</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Letters of intent</li><li>▪ mededelings- en informatieplichten</li><li>▪ algemene voorwaarden</li><li>▪ Share Purchase Agreements</li></ul>	<b>Dagdeel 6</b>	<b>Nakoming en remedies bij niet-nakoming van overeenkomsten</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ klachtplicht</li><li>▪ verjaring</li><li>▪ verzuim</li></ul>
<b>Dagdeel 7</b>	<b>Totstandkoming en uitleg van overeenkomsten, algemene voorwaarden</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ wilsovereenstemming</li><li>▪ nietigheid en vernietigbaarheid</li><li>▪ precontractuele fase</li><li>▪ rechtskeuze</li></ul>	<b>Dagdeel 8</b>	<b>Beslag- en executierecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ grijs/zwart maken</li><li>▪ procedure en termijnen, ihb bij derdenbeslag</li><li>▪ omvang derdenbeslag, medebeslagleggers</li><li>▪ sequestratie</li></ul>
<b>Dagdeel 9</b>	<b>Verkrijging en verlies van goederen, vestiging van beperkte (zekerheids) rechten</b> geen thuisstudie	<b>Dagdeel 10</b>	<b>Hoofdlijnen insolventierecht</b> geen thuisstudie



## Programma LFS vak Financieel toezichtrecht

<b>Thuisstudie blok 1</b>	<b>Inleiding financieel toezichtrecht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De Wet op het financieel toezicht en de lagere regelgeving die daarbij hoort;</li><li>▪ De Europese context van het financieel toezichtrecht;</li><li>▪ De verschillende toezichthouders: DNB, AFM en de ECB;</li><li>▪ De doelstellingen van het financieel toezichtrecht.</li></ul>	<b>Thuisstudie blok 2</b>	<b>Aanbiedingen van effecten (primaire markt)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Wat is een effect;</li><li>▪ De betekenis en reikwijdte van afdeling 5.1 Wft: wanneer is sprake van een prospectusplicht, het onderscheid tussen aanbieden van effecten aan het publiek en toelating tot de handel, de wettelijke uitzonderingen en vrijstellingen van de prospectusplicht, het wildwest bordje de bevoegde toezichthouder voor het goedkeuren van het prospectus, hoe de inhoud van een prospectus moet worden bepaald, de betekenis van de Prospectusverordening 2004 en de ontwikkelingen op het gebied van het prospectustoezicht (de Prospectusverordening 2017).</li></ul>
<b>Thuisstudie en klassikaal blok 3</b>	<b>Financieel toezicht in de ondernemingsrechtpraktijk</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De regulering en het toezicht op overnames in de financiële sector;</li><li>▪ De persontoetsingen in de financiële sector;</li><li>▪ Het beloningsbeleid in de financiële sector.</li><li>▪ In welke gevallen is toestemming nodig (van DNB of de ECB) voor een overname in de financiële sector;</li><li>▪ Welke procedure en timing geldt hiervoor;</li><li>▪ Welke personen zijn in de financiële sector onderworpen aan een persontoetsing, hoe en waar is dit geregeld, waarop wordt voor wie getoetst;</li><li>▪ Welke impact heeft de persontoetsing op benoemingen;</li><li>▪ Op welke wijze en waar is het beloningsbeleid in de financiële sector geregeld?</li></ul>		



## Programma Financiering, zekerheden en insolventie

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Hoofdpijnen insolventierecht:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Heeft de Nederlandse faillissementsrechter rechtsmacht heeft om ten aanzien van een schuldenaar een insolventieprocedure te openen?</li><li>▪ Welke Nederlandse rechtbank is bevoegd een insolventieprocedure te openen?</li><li>▪ Welke rechtsmiddelen kunnen worden aangewend tegen de faillietverklaring en binnen welke termijn dient zulks te geschieden?</li><li>▪ Wat is de omvang van het vermogen dat door het faillissement wordt getroffen?</li><li>▪ Wat zijn de rol bevoegdheden van de curator in faillissement en van de bewindvoerder in surseance ten aanzien van het vermogen van de schuldenaar? Wat is de rol van de rechter-commissaris in de beide procedures?</li><li>▪ Wat zijn de rechtsgevolgen van art. 23, 24 en 26 Fw?</li><li>▪ Wat zijn de rechtsgevolgen van art. 35 Fw?</li><li>▪ Kwalificeert een schuld als verifieerbare schuld, niet-verifieerbare schuld of boedel-schuld?</li><li>▪ Welke rechtsmiddelen staan open tegen het (niet) handelen van een curator of bewindvoerder?</li><li>▪ Welke informatieverplichtingen heeft de curator jegens de schuldeisers?</li><li>▪ Wat zijn de vereisten en voorwaarden voor het aanbieden en het totstandkomen van een akkoord en wat zijn de rechtsgevolgen van een akkoord (een en ander inclusief de positie van de fiscus)?</li><li>▪ Wat is de functie van de Praktijkregels voor Curatoren, de Recofarichtlijnen en het Toetsingsreglement van de Vereniging INSOLAD?</li></ul>	<b>Dagdeel 2</b> <b>Wederkerige overeenkomsten, in het bijzonder kredietovereenkomsten, en persoonlijke zekerheden:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Wat zijn de rechtsgevolgen van art. 37, 39 en 40 Fw?</li><li>▪ Welke verschillende kredietvormen (lening, rekening-courantkrediet, debiteuren- en voorraadfinanciering) zijn er en wat zijn en de juridische aspecten van elke kredietvorm?</li><li>▪ De stagiaire kan in een concrete zaak de algemene bankvoorwaarden toepassen.</li><li>▪ Kunnen, en zo ja op welke wijze, kredieten-faciliteiten rechtsgeldig worden opgezegd?</li><li>▪ Is een rechtsgeldige bankgarantie, borgtocht of hoofdelijkheid tot stand gekomen?</li><li>▪ Kan een schuldeiser aanspraak kan maken op betaling onder een bankgarantie, borgtocht of hoofdelijkheid en wat zijn daarvan de gevolgen?</li></ul>
------------------	---	--





## Vervolg programma Financiering, zekerheden en insolventie

<b>Dagdeel 3</b>	<b>Pand, hypotheek en eigendomsvoorbehoud:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Is aan een vordering voorrang verbonden?</li><li>▪ Is een pandrecht op vorderingen en roerende zaken, niet-registergoederen, rechtsgeldig tot stand gekomen en is een hypotheekrecht op een registergoed rechtsgeldig tot stand gekomen?</li><li>▪ Wat zijn de bevoegdheden van pand- en hypotheekhouders in faillissement dan wel surseance van betaling?</li><li>▪ Wat is de positie van de fiscus in verhouding tot de pandhouder met betrekking tot bodemzaken?</li><li>▪ Is een rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud tot stand gekomen?</li><li>▪ Wat is de positie van leveranciers met een eigendomsvoorbehoud?</li><li>▪ Op welke wijze komt een afkoelingsperiode tot stand en hoe wordt deze verlengd en wat zijn de juridische gevolgen van een afkoelingsperiode?</li></ul>	<b>Dagdeel 4</b>	<b>Verhaalsbenadeling en verrekening:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Is er sprake van een paulianeuze rechtshandeling?</li><li>▪ Is een wederpartij van een schuldenaar in en buiten een insolventieprocedure bevoegd tot verrekening?</li><li>▪ Wat zijn de gevolgen van een faillissement voor een door de schuldenaar gegeven (en nog niet afgeronde) betalingsopdracht?</li><li>▪ Dient een op de bankrekening van de gefailleerde ontvangen betaling aan de curator te worden afgedragen?</li><li>▪ Welke vereisten gelden voor de bevoegdheid van de curator om een vordering op grond van onrechtmatige daad ten behoeve van de gezamenlijke schuldeisers in te stellen?</li><li>▪ Is er sprake van selectieve betaling die leidt tot aansprakelijkheid van betrokken partijen?</li></ul>
<b>Dagdeel 5</b>	<b>Positie van vennootschapsorganen en aansprakelijkheden:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Wat zijn de rechtsgevolgen van het faillissement en van surseance van betaling voor de bevoegdheden van de organen van een rechtspersoon?</li><li>▪ Is er sprake van aansprakelijkheid van bestuurders op grond van artikel 2:9 BW, 2:138/248 BW en/of artikel 6:162 BW?</li><li>▪ Is er sprake van aansprakelijkheid van commissarissen of aandeelhouders van de failliete vennootschap, zowel jegens schuldeisers als jegens de boedel?</li></ul>		



## Programma Informatie- en bewijsvergaring

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Inleiding informatie- en bewijsvergaring</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Algemene inleiding</li><li>▪ Informatie- en bewijsvergaring binnen de LFS opleiding</li><li>▪ Relevantie voor procespraktijk</li><li>▪ Mogelijkheden voor advocaat om aan informatie en bewijs te komen</li><li>▪ Bewijsvergaring in het algemeen</li><li>▪ Vrije bewijsleer</li><li>▪ Bewijsovereenkomst</li></ul>	<b>Dagdeel 2</b>	<b>Stellen, betwisten en bewijslastverdeling</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Plichten en uitgangspunten</li><li>▪ Stellen, betwisten en bewijslastverdeling</li><li>▪ Welk bewijsrecht is van toepassing op een door buitenlands recht beheerste vordering</li><li>▪ Omkeringsregeling</li><li>▪ Tegen(deel)bewijs</li><li>▪ Bewijswaardering</li><li>▪ Bewijsaanbod</li></ul>
<b>Dagdeel 3</b>	<b>Bewijsvergaring</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Exhibitie</li><li>▪ Bewijsbeslag</li><li>▪ Voorlopig getuigenverhoor</li><li>▪ Voorlopig deskundigenbericht</li><li>▪ Voorlopige plaatsopneming</li><li>▪ Bijzondere wijzen van bewijsvergaring (Wob, enquête, Wbp, deelgeschillenprocedure, tuchtklacht accountant)</li><li>▪ Mogelijkheden voor partij om informatie in te winnen met als doel de tenuitvoerlegging van een rechterlijke uitspraak mogelijk te maken</li><li>▪ Bewijsvergaring in buitenland ten behoeve van Nederlandse procedure</li><li>▪ Bewijsvergaring in Nederland ten behoeve van buitenlandse procedure</li><li>▪ Rogatoire commissie</li><li>▪ Section 1782 U.S.C., mogelijkheid om discovery in US in te zetten ten behoeve van Nederlandse procedure</li><li>▪ Bewijs in arbitrage, kort geding en verzoekschriftprocedure</li></ul>	<b>Dagdeel 14</b>	<b>Bewijslevering en grenzen aan bewijsvergaring en -levering</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Bewijslevering</li><li>▪ Inbrengen van bewijsmiddelen</li><li>▪ Bewijsaanbod</li><li>▪ Grenzen bij zelfstandig bewijs vergaren door rechter</li><li>▪ Proces-verbaal</li><li>▪ Grenzen aan bewijsvergaring</li><li>▪ Geheimhoudingsplicht en verschoningsrecht</li><li>▪ Onrechtmatig verkregen bewijs</li><li>▪ Confraternale correspondentie</li><li>▪ Aandacht voor examen</li></ul>



## Programma De Jaarrekening

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Financial Mindmap</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fundamentele bewegingen van finance begrijpen</li><li>▪ Finance begrijpen door zelf met de Financial Mindmap aan de slag te gaan</li><li>▪ Systematisch analyseren jaarrekeningen op basis van een stappenplan</li><li>▪ Oefenen met jaarrekeninglezen</li></ul>	<b>Dagdeel 2</b>	<b>Financial Mindmap</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fundamentele bewegingen van finance begrijpen</li><li>▪ Finance begrijpen door zelf met de Financial Mindmap aan de slag te gaan</li><li>▪ Systematisch analyseren jaarrekeningen op basis van een stappenplan</li><li>▪ Oefenen met jaarrekeninglezen</li></ul>
<b>Dagdeel 3</b>	<b>Administratie en jaarrekening, totstandkoming en openbaarmaking jaarrekening en kapitaalbescherming</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De regelgeving voor de diverse onderdelen van de jaarrekening</li><li>▪ Vereisten aan de jaarrekening</li><li>▪ Kapitaalbeschermingsregels</li><li>▪ Procedure omtrent opmaken, vaststellen en openbaar maken jaarrekening</li><li>▪ Rol van de organen van een vennootschap;</li><li>▪ Rol accountant</li><li>▪ Functie bestuursverslag</li></ul>	<b>Dagdeel 14</b>	<b>Inrichting van de jaarrekening; rechtsvorderingen en aansprakelijkheid</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Welke regels in het jaarrekeningenrecht zijn bij welke omvang van onderneming van toepassing</li><li>▪ Vrijstellingen en aansprakelijkheden</li><li>▪ Organisatie van openbaar belang</li><li>▪ Corporate governance verslag</li><li>▪ Jaarrekeningprocedure bij de Ondernemingskamer</li><li>▪ Tuchtrect van accountants</li><li>▪ Regels voor financiële verslaggeving</li></ul>



## Programma Ondernemingsrecht

<b>Dagdeel 1</b>	<b>Inleiding</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Algemene inleiding NV en BV en rechtsvormkeuze</li><li>▪ Aard en opzet van het NV/BV- recht</li><li>▪ Motieven voor gebruik van NV en BV</li><li>▪ Alternatieven: stichting, coöperatie</li><li>▪ Alternatieven: buitenlandse rechtsvormen</li><li>▪ Incorporatiestelsel</li><li>▪ De NV/BV i.o.</li><li>▪ Vennootschapsorganen</li><li>▪ Vennootschappelijke redelijkheid en billijkheid</li><li>▪ Geldigheid en ongeldigheid van besluiten (waaronder begrepen mogelijk acties op basis van het enquêterecht)</li><li>▪ Vertegenwoordiging</li><li>▪ Statutenwijziging, ontbinding</li><li>▪ Juridische fusie en splitsing</li><li>▪ Tegenstrijdig belang</li></ul>	<b>Dagdeel 2</b>	<b>Kapitaal en vermogen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Begrip aandeel</li><li>▪ Kapitaal en vermogen; terminologie</li><li>▪ Onderscheid eigen vermogen versus vreemd vermogen</li><li>▪ Financiële aspecten van soorten aandelen (waaronder gewone aandelen, preferente aandelen)</li><li>▪ Uitgifte van aandelen</li><li>▪ Levering van aandelen</li><li>▪ Blokkeringsregelingen</li><li>▪ Storting en inbreng op aandelen (bij oprichting en daarna)</li><li>▪ Bijeenbrengen van kapitaal; storting en inbreng</li><li>▪ Nachgründung en financiële steunverlening</li><li>▪ Uitkeringen aan aandeelhouders (inclusief aansprakelijkheidsrisico's)</li><li>▪ Inkoop en eigen aandelen</li><li>▪ Kapitaalvermindering</li></ul>
<b>Dagdeel 3</b>	<b>Aandeelhouders</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Soorten aandelen met nadruk op governance aspecten (waaronder gewone aandelen, preferente aandelen, prioriteitsaandelen, letteraandelen, stemrechtloze aandelen en winstrechtloze aandelen)</li><li>▪ Algemene vergadering van aandeelhouders</li><li>▪ Het bijeenkomen en functioneren van de AvA</li><li>▪ Bevoegdheden van de AvA</li><li>▪ Instructiebevoegdheid (inclusief aansprakelijkheidsrisico's)</li><li>▪ (andere) doorbraak van aansprakelijkheid</li><li>▪ 403-verklaringen en aansprakelijkheid in concernverband</li><li>▪ Rechten en verplichtingen van individuele aandeelhouders</li><li>▪ Certificering van aandelen (inclusief verschillen met stemrechtloze aandelen)</li><li>▪ Aandeelhouders- en stemovereenkomsten (inclusief verhouding tot statuten)</li><li>▪ Wettelijke geschillenregeling</li></ul>	<b>Dagdeel 14</b>	<b>Bestuur en toezicht</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Bestuur (inclusief one-tier board)</li><li>▪ Raad van commissarissen</li><li>▪ Benoeming, schorsing en ontslag</li><li>▪ Bezoldiging</li><li>▪ Taken en taakverdeling</li><li>▪ Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen</li><li>▪ Doeloverschrijding en vennootschappelijk belang</li><li>▪ Inrichting en functioneren</li><li>▪ Civielrechtelijke aansprakelijkheid (inclusief onrechtmatige daad en afgeleide schade; interne en externe aansprakelijkheid; collectieve verantwoordelijkheid en individuele disculpatie)</li><li>▪ Decharge</li><li>▪ Strafrechtelijke aansprakelijkheid</li><li>▪ Wanbeleid/enquêterecht</li><li>▪ Corporate governance</li><li>▪ Structuurregime</li></ul>



## Vervolg programma Ondernemingsrecht

<b>Dagdeel 5</b>	<b>Overnames</b> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Koopprijs en waardering van aandelen</li><li>▪ SPA / overnamecontracten</li><li>▪ Onderzoeks- en informatieverplichtingen</li><li>▪ Due intelligence (soorten en betekenis voor het contract)</li><li>▪ Conformiteitsbeginsel</li><li>▪ Garanties en vrijwaringen</li><li>▪ Uitleg van contracten</li><li>▪ Niet-ontbindingsclausules</li><li>▪ Escrow</li></ul>	
------------------	---	--



Law Firm School

accelerate to the right level